

Ficha de unidade curricular do Doutoramento em Motricidade Humana

1. Designação da Unidade Curricular

Estudos Avançados II em Reabilitação

2. Docente responsável (preencher o nome completo)

Rui Fernando Roque Martins

3. Carga letiva na unidade curricular do docente responsável

Teóricas T	Teórico-práticas TP	Prático-laboratoriais PL	Trabalho de campo TC	Seminário S	Estágio E	Orientação Tutorial OT	Outra O
0.0	5	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0

4. Outros docentes e respetivas cargas letivas na unidade curricular

Margarida Espanha

Teóricas T	Teórico-práticas TP	Prático-laboratoriais PL	Trabalho de campo TC	Seminário S	Estágio E	Orientação Tutorial OT	Outra O
0.0	5	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0

5. Objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências a desenvolver pelos estudantes)

- Conhecer os aspetos conceptuais e metodológicos da reabilitação no âmbito das problemáticas relacionadas com o controlo da dor e a gestão do stresse, tendo como base a avaliação dos resultados ao nível do funcionamento, participação, qualidade de vida e bem-estar.
- Desenvolver a capacidade de analisar criticamente tipologias de estudos com evidencia de resultados, envolvendo medidas subjetivas (autorrelato, cuidadores formais e informais), genéricas ou específicas de grupos populacionais, relacionados com estas problemáticas.
- Promover a capacidade de analisar a relevância de um conjunto de instrumentos de avaliação, nomeadamente de avaliação cognitiva, sintomas, funcionamento global, dor, stress, qualidade de vida, e de compreender a sua aplicabilidade e utilidade no contexto da reabilitação (monitorização de progresso, comparação de resultados, compreensão da prática em reabilitação).
- Identificar na literatura nacional e internacional, os estudos mais relevantes suportados nas múltiplas conceptualizações do “movimento”, que envolvem resultados ao nível motor, social, emocional, cognitivo, em disciplinas específicas que atuam no âmbito da reabilitação controlo da dor e na gestão do stresse.
- Desenvolver um sentido crítico no contexto da reabilitação no âmbito da motricidade humana, criando condições para o desenvolvimento de metodologias de investigação que procurem determinar o impacto de práticas em diversos contextos reabilitativos.

6. Conteúdos programáticos:

- Modelo conceptual e abordagem multidimensional da dor:
 - Breve historial da dor
 - Taxonomia da dor
 - Fisiologia da dor
 - Dor como sinal, sintoma e doença
 - Tipos de dor (aguda e crónica)
 - Conceito de dor total e modelo biopsicossocial
 - Avaliação da dor: anamnese da dor, escalas de dor, questionários unidimensionais e multidimensionais (gerais e específicas)
 - Testes sensoriais quantitativos (limiar à dor e tolerância à dor)
 - Medidas de resultado em ensaios clínicos: recomendações
 - Tratamento farmacológico e não-farmacológico
- A gestão do stresse
 - Reconhecimento e redução de eventuais consequências do stresse ao nível psíquico, fisiológico e emocional;
 - Descoberta de estratégias adequadas para lidar e controlar o stresse em situações de trabalho e do dia-a-dia.
 - Compreensão do fenómeno do stresse e possíveis consequências ao nível da saúde e desempenho;
 - Identificação de sintomas e fatores de stresse;
 - Desenvolvimento da consciência corporal dos sintomas e estados emocionais associados;
 - Identificação e compreensão dos benefícios fisiológicos, psicológicos e emocionais da relaxação e das estratégias de

coping mais utilizadas
- Identificação de estilos de vida mais saudáveis.
- Avaliação do Stresse (STAY)

7. Demonstração da coerência dos conteúdos programáticos com os objetivos da unidade curricular

O enquadramento teórico-prático permitirá aos estudantes uma compreensão dos conteúdos a abordar. O modelo tutorial permitirá que o estudante dirija a sua pesquisa para uma análise de literatura/investigações enquadradas nos objetivos da disciplina e igualmente relevante na sua área de futura investigação.

8. Metodologias de ensino (avaliação incluída)

Aulas teórico-práticas e tutoriais, realizadas num modelo colaborativo que envolve docentes com múltiplas áreas de especialidade potenciando a riqueza da discussão orientada de artigos e uma dinâmica de grupo participativa de interesse direcionada para as múltiplas áreas disciplinares envolvidas no domínio da motricidade e reabilitação. A avaliação será realizada com base numa pesquisa orientada de artigos (preferencialmente de revisão sistemática) representativa de evidências de investigação disponíveis em função de um conjunto de temas em análise, e posteriormente numa apresentação e condução de discussão que revele um pensamento crítico por parte dos estudantes. Além disso, será também avaliada a capacidade para elaborar perguntas para um outro tema lecionado, bem como para conduzir a respetiva discussão. Esta metodologia será conduzida num modelo de apoio tutorial com os vários docentes da disciplina através da seleção dos artigos, e do envio prévio dos artigos para discussão, bem como da elaboração das questões a apresentar, traduzindo um pensamento crítico sobre os artigos analisados.

9. Demonstração da coerência das metodologias de ensino com os objetivos de aprendizagem da unidade curricular

Os métodos de ensino abordam as metodologias acima indicadas e tratam os conteúdos referidos do programa, segundo um modelo colaborativo e participativo dos estudantes, permitindo explorar uma capacidade crítica dos estudantes e reforçar a importância de analisar diferentes pontos de vista de análise identificando convergências, divergências e complementaridades.

10. Bibliografia Principal

- Breivik H, Collett B, Ventfridda V, et al. (2006). Survey of chronic pain in Europe: prevalence, impact on daily life, and treatment. *Eur J Pain*;10: 287-333
- Buscemi V, Wei-JuChang, Matthew B. L. McAuley J, Siobhan M. Schabrun (2019). The Role of Perceived Stress and Life Stressors in the Development of Chronic Musculoskeletal Pain Disorders: A Systematic Review, *The Journal of Pain*, In Press.
- Coniam, S.W. & Diamond, A.W. (1997). *Controlo da Dor*, 2ª Ed. Lisboa, Climepsi Editores.
- Direção Geral de Saúde (2001). *Plano Nacional de Luta Contra a Dor*. Lisboa.
- Direção Geral de Saúde (2003). *A Dor como 5º sinal vital. Registo sistemático da intensidade da Dor*. (Nº 09/DGCG).
- Gatchel RJ, Peng YB, Peters ML, et al. (2007). The biopsychosocial approach to chronic pain: scientific advances and future directions. *Psychol Bull*; 133:581-624
- Heiskanen T, Roine RP, Kalso E. (2012). Multidisciplinary pain treatment – which patients do benefit? *Scand J Pain*; 3:201-7
- Hoffman E, Clark D, Orendain N, Hudziak J, Lindsay M, Gayathri S, Dowling J, (2019). Stress exposures, neurodevelopment and health measures in the ABCD study, *Neurobiology of Stress*, Volume 10, February.
- Hyeun-SilKim, JooKim E, (2018). Effects of Relaxation Therapy on Anxiety Disorders: A Systematic Review and Meta-analysis, *Archives of Psychiatric Nursing*, Volume 32, Issue 2, April; 278-284.
- Maximilian P, Heidari J, Ferrauti A, Meyer T, Pfeiffer M., Kellmann M. (2016). Relaxation techniques in sports: A systematic review on acute effects on performance, *Performance Enhancement & Health*, Volume 5, Issue 2, December; 47-59
- McMahon, S. & Koltzenburg, M. (Eds.) (2006). *Wall and Melzack's Textbook of Pain*, 5ª Ed. Philadelphia: Elsevier (CBM 1562).
- Rose D, Rebecca G, Thompson R, Holman A, (2018). Acute stress and subsequent health outcomes: A systematic review, *Journal of Psychosomatic Research*, Volume 112, September; 107-113
- Uddin, Z., & MacDermid, J. C. (2016). Quantitative Sensory Testing in Chronic Musculoskeletal Pain. *Pain Medicine*, 0:1–10.
- Singh H, Conroy D, (2017). Systematic review of stress-related injury vulnerability in athletic and occupational contexts, *Psychology of Sport and Exercise*. Volume 33, November; 37-44

Curricular Unit Program

1. Curricular Unit Name

Advanced studies II

2. Teacher in charge (fill in full name)

Rui Martins

3. Teaching load in the curricular unit of the teacher in charge

Theoretical T	Theoretical and practical TP	Practical-Lab PL	Field Work TC	Seminar S	Internship E	Tutorial OT	Other O
0.0	5	0	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0

4. Other teachers and their teaching loads in the curricular unit

Margarida Espanha

Theoretical T	Theoretical and practical TP	Practical-Lab PL	Field Work TC	Seminar S	Internship E	Tutorial OT	Other O
0.0	5	0	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0

5. Learning objectives (knowledge, skills and competencies to be developed by students)

- To know the conceptual aspects of rehabilitation based on the evaluation of results, in terms of functioning, participation, stress management, pain control, quality of life and well-being.
- To develop the capacity to critically analyze typologies of studies with evidence of results, involving subjective measures (self-report, therapist report, caregivers), generic or specific to population groups.
- To promote the capacity to analyze the relevance of a set of assessment instruments, namely cognitive evaluation, symptoms, global functioning, pain, stress, quality of life, and to understand its applicability and usefulness in the context of rehabilitation (monitoring of progress, comparison of results, understanding of practice in rehabilitation).
- To identify in the national and international literature the most relevant studies supported by the multiple conceptualizations of the "movement", involving results at the motor, social, emotional and cognitive level in specific disciplines that work in the rehabilitation field (eg psychomotricity, physiotherapy, occupational therapy).
- To develop a critical sense in the context of rehabilitation in human mobility, creating conditions for the development of research methodologies that seek to determine the impact of practices in various rehabilitation

6. Programme contents

- Subjective measures to evaluate the effectiveness of the practice in rehabilitation (measures centered on the patient), emphasis on different dimensions of functioning and participation, their adequacy according to the diagnosis, functioning, objectives and expected results.
 - Measures to assess overall functioning; independence in life activities; cognitive, socio- (ECA, EPR, BASC, SCL-90).
 - Assessment of quality of life, well-being, health status (WHOQoL bref)
 - Pain: Concept of total pain according to WHO. Key elements in pain assessment. Quantitative sensory tests and one-dimensional and multidimensional scales (general and specific, eg: summary pain inventory, pain diary, catastrophic pain scale). Measures of results in clinical trials. IMMPACT group recommendations (Initiative on Methods, Measurement, and Pain Assessment in Clinical Trials)
 - Stress Assessment (STAY)
- Generic versus specific evaluation measures based on clinical diagnoses (pathology, disability) and their applicability in the context of evidence-based research and practice in rehabilitation.
- Relevant studies with results at the motor, social, emotional, cognitive level, in specific disciplines that work in rehabilitation (eg psychomotricity, physiotherapy, occupational therapy).

7. Demonstration of consistency of program contents with the objectives of the course

The theoretical and practical framework will allow students an understanding of the contents to be addressed. The planned tutorial model will allow the student to direct his/her search for a literature analysis/research framed in the course objectives and also relevant in the area of interest for their future research.

8. Teaching methods (including assessment)

Theoretical-practical classes and tutorials, carried out in a collaborative model involving teachers with multiple areas of expertise, enhancing the richness of the articles-oriented discussion and a participatory group dynamics of interest, directed at the multiple disciplinary areas involved in the field of human motricity and rehabilitation.

The evaluation will be based on a guided research of articles (systematic review) representative of available research evidence based on a set of topics under analysis, and later on a presentation and conduct of discussion that reveals a critical thinking on the part of the students. In addition, the ability to formulate questions for another topic will be evaluated as well as to conduct their discussion.

This methodology will be conducted in a model of tutorial support with the various teachers of the discipline through the selection of articles, and the previous sending of articles for discussion, as well as the elaboration of the questions to be presented, translating a critical thinking about the articles analyzed.

9. Demonstration of consistency of teaching methods with the learning objectives of the course

Teaching methods address the above methodologies and treat the program contents, according to a collaborative and participatory model between students and teachers, allowing to explore a critical thinking skills of students and reinforce the importance of considering different points of view identifying similarities, differences and complementarities.

10. Principal Bibliography

- Mpofu, E. & Oakland, T. (Eds.). (2010). *Rehabilitation and Health Assessment*. New York: Springer Publishing Company.
- McPherson, K., Gibson B. E., & Leplège, A. (2015). *Rethinking Rehabilitation: Theory and Practice*. Boca Raton: CRC Press/Taylor & Francis Group.
- Buchanan, H., Siegfried, N., & Jelsma, J. (2015). Survey Instruments for Knowledge, Skills, Attitudes and Behaviour Related to Evidence-based Practice in Occupational Therapy: A Systematic Review. *Occup Ther Int*. doi: 10.1002/oti.1398
- Janssens, A., Rogers, M., Thompson Coon, J., Allen, K., Green, C., Jenkinson, C., . . . Morris, C. (2015). A systematic review of generic multidimensional patient-reported outcome measures for children, part II: evaluation of psychometric performance of English-language versions in a general population. *Value Health*, 18(2), 334-345. doi: 10.1016/j.jval.2015.01.004S1098-3015(15)00013-3 [pii]
- Jette, A. M., & Haley, S. M. (2005). Contemporary measurement techniques for rehabilitation outcomes assessment. *J Rehabil Med*, 37(6), 339-345. doi: Q428P01RH972Q223 [pii]10.1080/16501970500302793
- Santos, S., Lebre, P., Pereira, L. (2016). *Human Functioning and Rehabilitation Research: different ways to look at the conceptual model*. (no prelo). Cruz Quebrada: FMH
- Simoes, C., Santos, S., & Claes, C. (2015). Quality of life assessment in intellectual disabilities: the Escala Pessoal de Resultados versus the World Health Quality of Life-BREF. *Res Dev Disabil*, 37, 171-181. doi: 10.1016/j.ridd.2014.11.010S0891-4222(14)00486-7 [pii]
- Yuen, H. K., & Austin, S. L. (2014). Systematic review of studies on measurement properties of instruments for adults published in the American Journal of Occupational Therapy, 2009-2013. *Am J Occup Ther*, 68(3), e97-106. doi: 10.5014/ajot.2014.011171